中山大學

右派言論彙編

（一）

1957.10

中共中山大學委員會宣傳部編

前　　　言

在我校大放大鳴中，„牛鬼蛇神”在帮助黨整風的幌子下以各種面貌出現了，他們向黨、向社會主義放出毒箭，企圖搞垮黨的領導和改變六億人民走社會主義的道路。但是，他們的陰謀和謬論遭到热愛黨、擁護社會主義的廣大教工同學的堅決回擊和嚴正的批駁，其陰謀和野心已大白於世。在反右派的斗爭中，廣大的教工同學進一步提高了自己的認識，更加緊密地團結在黨的周圍，堅決走社會主義的道路。

爲了更深入批駁這些“毒草”，現在我們把學校在鳴放期間的右派言論，彙編成册，作爲内部的参攷資料。

中共中山大學委員會宣傳部

中山大學右派言論彙編目錄

第一部份：反對黨的領導、汚蔑黨團員、挑撥黨羣關係

一、仇恨黨、汚衊黨、反對黨的領導。

二、取消黨組織在學校的領導，主張"民主辦校"、"教授治校"。

三、汚衊和攻擊黨的領導幹部、黨團員和積極分子。

四、挑撥黨羣關係、破壞人民團結。

五、反對馬列主義的思想領導，反對知識分子思想改造。

第二部份：仇恨和攻擊社會主義

一、攻擊社會主義制度。

二、反對社會主義改造。

三、關於人民生活問題上的汚衊。

四、攻擊社會主義文化事業。

五、關於民主和自由的問題。

六、關於新聞自由的問題。

七、攻擊人事制度和幹部政策。

八、歪曲黨的"鳴"、"放"政策及反右鬥爭。

第三部份：汚蔑和攻擊肅反運動

第四部份：破壞社會主義陣營的團結

一、歪曲匈牙利十月事件，挑撥蘇匈關係。

二、崇美反蘇、汚衊蘇聯領導同志，企圖動搖社會主義陣營的領導核心。

三、破壞中蘇友誼。

第五部份：其他反動言論

第一部份：反对黨的領導，汚蔑黨團員，挑撥黨羣關係

一、仇恨黨、汚衊黨、反對黨的領導

國民黨最初十年還好的，到後來才壞了，共產黨統一中國不過七、八年已經搞成這個樣子。（董每戡）

共產黨除了軍隊保衞國家外別無好處，共產黨與國民黨都爭取人，都是說爲了人民的，兩者的革命都是假的，只不過是互相爭權奪利，國民黨垮是因爲下層搞糟的。（江寧拱）

共產黨好？看匈牙利共產黨專政十年，到底作了些什麽，看結果就知道。（岑瀾）

共產黨來後，使人父子各散東西，搞散家庭。（曾紀經）

葛佩琦了不起，道出人所不能言、不敢言、也道出了我內心抑郁已久的東西。（陳慶煌）

葛佩琦的說話好極了，全是我心里要說的話。（鍾建鼎）

暴徒襲擊法共總部，能把共產黨人殺盡最好。（陳壽彭）

我仇恨共產黨，但拿不出理由來。（楊克毅）

我恨死共產黨。（苗君訓）

共產黨高高在上，誰知也有這麽一天（指大鳴大放時右派分子向黨猖狂進攻——編者）（黃國聲）。有人認爲共產黨是中外古今最英明的政黨，我認爲不盡然。（李宗武）

黨是宗派主義小集團，只要服從他就有前途，而不服從他就會打擊你（劉文）。寧可得罪人民而不可得罪領導（駱傳芳）。宗派主義與教條主義爲害甚大，我在解放初期爲其犧牲者之一。（張良修）

宗派主義像毒蛇，把我們圈在不同的圈子里，黨員是第一等級，非黨員是第三等級，團員不上不下，正在中間，圈套還有圈套；落後與先進各立陣營，新的老的，分派分班；連環套着連環，彼此立“墙”立“山”，看來一個整體，內部分崩離析。（劉文）

我死都認爲黨是官僚主義的化身（區迅波），黨難免陷于主觀臆測。黨同伐異，非養士尊師之道，亦非國家文教政策之所宜（鍾期偉）。中大的官僚主義從龍潛到雷紹安（中文系黨員）上下成爲一個系統。（江建文）

有黨就有宗派，有官就有官僚，要消滅宗派、官僚，除非沒有黨存在。（江昇日）

黨政不分是一切毛病的主要根源，過去黨委與黨組織的權力駕乎一切之上，非常可怕。那權力究竟是誰給他(指共產黨——編者)的？憲法上有規定嗎？沒有。憲法中只規定一切權力屬於人民，並沒有規定屬於黨……。國民黨時有黨天下的情形．現在是否相似，我想不通，有人說黨委制是三害的根源不無道理。（張良修）

儲安平的“黨天下”眞實地描寫了中國的現狀，每個小小的單位，都讓一個庸庸碌碌的黨員霸佔高位……。無論如何，“黨天下”的說法是有可取之處(意卽是正確的——編者)，國務院的指示爲什麽非要黨中央簽署不可？爲什麽黨外人士都說有職無權？（陳慶煌）

現在是中華人民共和國，而不是黨的天下……黨在解放戰爭、社會改革和第一個五年計劃期間，黨只認識黨員……只要他是個黨員，靠得住，不管有無力量，都擺在那里。（楊克毅）

不是任何一個國家的共產黨都能代表人民的利益，匈牙利黨爲大多數人民所反對，就不能代表人民，反共不一定反人民，像反匈牙利共產黨就不是反匈牙利人民。（林傳駬）

中國共產黨是代表工人階級利益的，而農民佔全國人口90%，共產黨不代表農民利益，農民可以不要黨領導，旣要爲全世界人民服務，那爲什麽一定要站在工人階級立場？中國農民多於工人，要爲人民服務就要站在農民立場。（江寧拱）

共產黨是獨裁（梁潤成）。一切東西由黨來制定然後由人代會通過，黨好像太上皇（石濟民）、（蔣耘）。我們的國家是由幾個大人物發號施令，而不是人民管理國家（區迅波）。黨領導作威作福是權力大，領導往往不信任人，不民主（曾紀經）。工人階級沒有知識怎能領導（劉紹良）。以黨代政，以團代羣衆，人民代表討論的方針政策首先是黨决定的，所以黨天下是存在的（汪廷奎）。有黨天下現象，地方上黨政不分，縣里統戰工作做得不好，民主黨派有職無權。（張緒穗）

沒有共產黨就沒有新中國這話不對、沒有共產黨也有另一些人出來搞。（梁潤成）

從中央到學校都是一黨獨斷，今後要擴大民主黨派的席位及其活動範圍。（歐振龍）

共產黨應下台給民主黨派試一試，歷史只證明民主黨派過去不能領導中國革命，現在人人爲社會主義就不見得非共產黨不可，沒有共產黨領導，其他黨派也可以（方思民）。現在黨團不能領導我們的鳴放，應該取消黨支部領導，另組一個非黨團的機構來進行。（周濟旺）

民主黨派可以與共產黨競選。（姚龍波）

黨中央是正確的，但基層組織就不正確了，部隊是這樣，學校是這樣，農村也是這樣。（劉文）

中大是衙門（董每戡）。黨委會是“三害”的主要場所，黨委委員是黃鱔不咬泥鰍，同一個泥潭互不說羞（康燦然）。黨是“三害”堡壘。（周爽）

黨支部成立以來，不僅未起積極作用，却起了阻礙工作的作用（鍾建鼎）。衙門多，辦事推又拖。（侯樣清）

解放後每次總結工作都說“成績是肯定的，錯誤是次要的”，那是領導的教條主義和官僚主義。（曾紀經、江昇日）

二、取消黨組織在學校的領導，主張“民主辦校”、“教授治校”

1.汚衊黨委制是“三害”的温床。

“黨委制是‘三害’的温床”。理由：（1）“實行黨委制，問題由黨委決定，行政機構就形同虛設，但是黨委決定又要通過行政機構實現，機構就顯得重重叠叠……。官僚主義就因此產生”。（2）“實行黨委制只靠彙報決定問題。別人的彙報有一部分是正確的，可是多少不免帶有片面性，特別一些年青黨團員的彙報，會帶有很大的片面性。決定問題的時候，主客觀不一致，主觀主義由此而生。”（3）“黨委領導人大多數不是從業務工作中出來的，勢必假手於人去了解情况和進行工作。假手於誰呢？當然假手於自己認爲是好的人……。這自然形成宗派主義。”（林楚君、張良修）

2.攻擊黨的領導是黨政不分，是包辦。

黨委制問題，我們應該談一談，這是我們學校的主要問題，現在是黨委包辦一切，校委會形同虛設……。（董每戡）

學校無需黨委制，而要校委會。各民主黨派，黨委參加便可（陳世伊）。要擴大校務委員會的權力，取消黨委制，黨委派一個人參加校務委員會卽可（丁長浩）。黨不懂科學，黨委制在工廠學校實行的結果，必然引起官僚主義……，民主黨派民主力量和共產黨組成聯合機構來管理學校（區迅波）。現在有些民主黨派成員，雖然不是黨員，但也夠得上水平來領導學校（吳重翰）。

中共和民主黨派可以通過校務會議來進行監督學校的工作，校務委員會在目前可以採取協商辦法產生，這樣就可以克服黨委的包辦現象（葉啓芳）。校務會議的人選應“由校長及各級行政負責人居其半數，其餘大約半數則由資歷與學術地位相當之教師輪選之”（鍾期偉）。“黨委與民主人士協商辦校”成立校務會議並“保證校務會議爲最高決策之機構”，使“校務會議賦有訂立全校教學行政制度之大權，舉凡學制，課程，招生，人事，

教學設備，出版以及財務預算等重要問題均必提經校務會議通過後，付諸執行”（鍾期偉）。高等學校應該由教授來領導，黨委也可參加，有事大家商量，商好了就由校務委員會去貫徹執行（董每戡、詹安泰）。“民主辦校”“教授治校”………，一切大事由校務委員會决定（吳重翰）。學校應由校務委員會來辦。（董每戡）

事事在黨內搞好才公開，非黨員怎不感到有責無權……必須改變整個黨的作風，只叫個別黨員改是不行的。（林楚君）

許多單位都要派一個黨團員做領導，叫做體現黨的領導，這是不應該的，中大學生會執委不是黨團員就是卽將入團的人，不應該。（陳世伊）

黨委制“問題在於以黨代政，黨委代替了校長，這種越權的做法是不妥當的。學校有黨委制不要緊，但必須是由高級知識分子的黨員來領導黨委才行。”（葉啓芳）

3.認爲外行不能領導內行。

“外行”不能領導“內行”。而共產黨卽使內行也不能領導羣衆，否則就會產生“三害”，就會限制羣衆的積極性，就會產生不平等……。如果黨委領導人作風是好的，能夠去接近羣衆，可以減輕“三害”，但是不能完全消滅“三害”。因爲他們對業務不熟，不是“行家”。而黨卽使熟悉業務，也不能領導。因爲共產黨决定的東西拿到羣衆中去實行羣衆就會覺得這是黨的事情，自己不用管……；當家作主的精神就受到限制，積極性就不能發揮……；如果對羣衆的意見比較尊重，能夠博訪周諮，那當然好些，但是被訪問被諮詢和自己决定問題是兩回事，仍有主客之分，“禮賢下士”仍然是“下”而不是平等（林楚君）。黨不能領導科學，外行不能領導內行（伍銳麟）。黨不能領導業務，業務必須依靠專家（羅淦光）。黨員不是知識分子，外行人領導不了內行人（汪劍鳴）。聶榮臻不能當科學規劃委員會主任，應由郭沫若當主任（汪劍鳴）。黨對不知道的、不懂的，不要過於干涉，免妨礙科學發展（周爽）。企業中產生官僚主義，是因爲黨不懂技術，所以黨在企業、學校中存在就不起作用（鄭家安）。我對黨領導學校有強烈的反感，我反對外行領導內行，反對外行人領導學校。（劉紹良）

共產黨員水平雖高，不懂科學，也不能辦學校。毛主席提出一九六二年要達到世界科

學水平，再用黨委制就會有問題，唯有民主辦學或者有希望（吳重翰）。學校必須有民主制度……八年來，黨委制是否辦好了呢？沒有一個辦好了。學校里不必要黨委"太上校長"（吳重翰）。學校一定由黨來領導，但不要黨員來領導。（吳重翰）

"黨委現在還不懂辦校"，"黨委許多事是外行，包攬一切是不行的"，"現在高等學校領導人不少是共產黨員，因此黨委制可有可無的。"（董每戡）

4."要黨退出學校"的叫囂。

中大出了許多毛病，證明黨委制不行（詹安泰），黨委制可以不要（顧綬昌）、"黨退出學校去"（趙不凡），黨不能領導高等學校，黨委要退出學校，主要由教授治校……許校長有職無權，反對黨員系主任領導（陳福英），黨委制一定不行……學校可以有黨組織，但要跟民主黨派組織一樣平等。（吳重翰）

三、汚衊和攻擊黨的領導幹部、黨團員和積極分子

1.汚衊黨的領袖。

毛主席品質惡劣，亂搞男女關係，沒有一點本事，沒資格當主席（周濟旺）。毛主席有個人英雄主義，說沒有人不犯錯誤是爲自己辯護（劉法生）。官僚主義是中央造成的……毛主席的官僚主義不嚴重嗎？（周中堅）。毛主席在最高國務會議作報告，有90%中委中途退場（藍力生）。毛主席像太陽，那就把他吊在半空好了。（周濟旺）

建立完備的法制保障人民的自由，主要是由毛主席和周總理等最高領導同志來起帶頭作用，他們必須出席全國人民代表大會，當面提出政策，接受批評和質問……（羅應榮）

我以前對劉少奇同志很尊重，但聽過他的報告後，關於工農生活數字的計算淺薄到極點，我很失望。（端木正）

2.攻擊和汚衊黨的領導幹部。

中共是上層好，中層劣，下層糟。（董每戡）

現在黨的幹部和國民黨的官吏沒有什麽不同，高高在上，騎在人民頭上，無惡不作。（李煥添）

現在是官官相衞，一個黨員盡管是很壞的，一樣可以當官，拿的錢比日夜辛苦的人多得多，且有"生殺"之權。（陳乙華）

解放後改善生活的只是黨員和幹部（丁長浩）。黨團員是特殊階級，好的都是自己享受，剩下的給我們。（麥希堯）

在育才小學學習的都是黨員高級幹部的子女，他們父親是黨員，母親是黨員，將來自己也必定是黨員，這是造成一個新的貴族階級。（董每戡）

共產黨有特權……在作任何事時黨團員都得到特別照顧，這就是共產黨把全國利益來照顧黨團員。（江寧拱）

現在廣州市科級以上幹部都是飯桶、無能，只知享受、坐小汽車，連公章都不知蓋在那里（衞靜元）。農村幹部是惡霸（苗君訓）。文藝領導幹部沒有本領和才華只是佔黨籍的便宜（江建文）。黨團幹部什麽都不懂，上級叫他作什麽就作什麽，什麽理論都不懂。（麥希堯）

學校黨委是渴淸茶、躺搖椅、住在深宮高閣，把羣衆的呼聲當作散心的微風，閉着眼睛，噴着烟圈，千萬條意見，一條也沒囘音（周䵷）。中大黨委會幹部是"官"和"官太太"（丁長浩）。官僚主義的元帥是馮乃超，宗派主義首領是黃煥秋，獨壩校長辦公室、總務處和人事室的主觀元首兼宗派打手是連珍（康燦然）。黨委書記沒有什麽知識，"只好囘家耕田、殺猪"。（劉紹良）

3.汚衊、辱罵黨團員。對黨表示了刻骨的仇恨。

①汚衊和醜化黨員有兩副臉孔：

黨員有兩副臉孔，平日是一副封建時代的寡婦臉孔，態度嚴肅，冷若冰霜，有時也笑笑，但我這個搞戲劇的人一看就知道，那是面笑心不笑，皮笑肉不笑，有人說，某人入黨前很活潑，入黨後就毫無生氣；運動時是一副屠夫臉孔，凶惡異常，知識分子經過幾次運

動，確實可怕（董每戡）。董每戡說黨員有兩副臉孔很形象，很俏皮（黃國聲）。董每戡說共產黨有兩副臉孔、兩套法律，這還不夠毒辣。共產黨是青面獠牙的人，共產黨是沒有法律的（鍾建鼎）。我同意董每戡兩副臉孔的說法（楊熙旭）。

②汚衊黨對黨員與非黨員有兩種做法、兩套法律：

黨員的"辯證法"學得很好，一反一覆，總有一番大道理，講得別人無話可說，結果大家表面上信服，心里不服，過去事實使人害怕，放長綫釣大魚，誘敵深入，記帳、報復，"三部曲"（董每戡）。兩種法律：黨員犯了錯誤甚至在運動中把人搞死，也只是檢討了事，多次檢討的黨員依然坐"直升飛機"一路升上去，羣衆犯了錯誤就不得了；整風是整自己，所以"和風細雨"，整別人就"狂風暴雨"了，因此黨員是不怕犯錯誤的，反正檢討罷了，品質惡劣的黨員，可能會準備檢討把別人整死再說（董每戡、曾紀經）。領導幹部犯了法只是調職，無法無天，而小幹部則受處分，甚至喪命。現在還沒有好好的法律能制裁領導幹部和老黨員（唐友倫）。黨員錯了檢討了事，還可申辯，非黨員錯了無申辯余地，一件事有兩種處理辦法，非黨員就不講話了（林楚君）。黨員犯錯誤不受處分反而升官，如龍潛一樣。（衛靜元）

③打擊工作彙報制度、汚衊黨團員和積極分子爲"特務""間諜"。

有人說每個系里都有一個黨團員，也不知道搞什麽？實際上是做偵緝工作，天天彙報，弄到羣衆根本不敢說話，無形中造成了黨羣關係的"墻"和"溝"，依靠這些人，黨羣關係只會越搞越糟。奇怪的是領導上以爲每個人不說話是馴謹，組織性、紀律性強（詹安泰）。黨員會報比國民黨特務還要厲害（鍾建鼎）。一些黨團員像特務一樣監視同學，黨團員是不學無術的，專靠會報和說馬列主義吃飯的（江劍鳴）。團的會報是特務式的會報，會報的人把這些材料作爲政治資本（黃裕孝）。我藐視一切黨團員，團員是特務作風，特別是會報（羅敬祥）。一般人怕黨員，更怕團員，最怕積極分子，難保沒有以打擊別人來抬高自己的人，有人稱這種人是"吃反映飯"的"反映派"（林楚君）。入黨靠送情報和打擊別人作爲手段（顧綬昌）。可恨的不是黨委而是黨員，他們專找缺點向上滙報（蔣耘）。我最怕黨團員，他們要抓住你的痛脚去彙報（吳重翰）。做事不管好壞，一聽要滙報，怕黨員如怕老虎一樣（曾紀經）。我最憎恨那些人（指團幹部——編者）專門會報人家的缺點（陳貞忠）。黨員暗中摸人底，將一言一動記下來，到運動時就算帳（楊劍俠）。團員彙報是特務行爲。（譚定國）

我在中學時最憎恨黨團員，黨團員像特務一樣（陳偉雄）。團是特務機關，團員是特務、爪牙、是鬼（陳乙華）。黨團員是間諜，在肅反中是便衣警察、有些簡直像秘密警察、特務（劉君達、程萬里、譚寄南、楊劍俠）。中大黨員是特務，黨委、團委、學校行政是飯桶。（伍進燈）

④汚衊入黨入團的人都是一些唯唯諾諾、向上爬的人。

黨員的條件到底是怎樣的哩？唯唯諾諾的人才是老實，才能入黨，還是好說話的人就不能入黨哩！（楊克毅）

中大發展黨員都是那些唯唯諾諾的，不敢批評黨的人，歷史系發展的黨員都是走私人路綫（端木正）。生物系發展組織工作很差，發展的黨員都不夠條件，是亂七八糟的接受的，這樣發展很危險，很脫離羣衆，說不定會像匈牙利那樣再重新組織過（林啓漢）。

黨以名利思想來發展新黨員，吸收黨員都是吸收品質惡劣的（吳重翰）。黨團員是被黨團拉進去的，有些黨團員都要求退出黨團。（龔伯燊）

⑤汚衊辱駡黨團員。

共產黨員是壞蛋（周濟旺）。黨員是"走狗""奴才"（楊禮謙）。黨員是"黨棍"，團員是"團棍"（蔣耘）。黨團員是走狗、無知、盲從（劉祖榮）。黨團員是間諜（劉君達）。黨團員是飯桶。（簡默）

做一個共產黨員不是光榮的，黨員不是特殊材料做成的（羅敬祥）。對共產黨我擁護，對某些黨員我憎恨、鄙視，黨員自以爲是特殊材料制成的。如果有斯大林主義的話，那便是所謂特殊材料論，我不把黨員看成是特殊材料制成的（楊克毅）。黨團員是沒有感情的人，沒有才華的人，有才華的人是不會參加黨團的（熊鄂貽）。你們共青團員有什麽光榮!?我敢說90％以上的團員說不出他們入團的動機是什麽，你們黨團員所作的事自以爲

對，其實就同美國白人對黑人，白人以爲自己是對的，其實不對。（麥希堯）

黨團員和積極分子是慣於在領導面前唱讚美歌的人，是阿諛逢迎，虛僞彙報的"黨棍團棍"（程萬里）。"黨棍"和"團棍"把自己的幸福建築在別人的痛苦上（程萬里）。黨團員整人是爲了報功，將功建築在別人痛苦上。黨員都是互相吹棒、庸俗，踏在人身上，向上爬的人（董每戡）。黨團員積極分子是個尾巴的教條主義者，他們的工作是因爲掛着或爲了追求一塊黨員的招牌。（藍力生）

入黨入團都是假進步（黃揆森）。拍馬庇的人就能入黨入團（丁長浩）。入團是向上爬的資本（梁禮謙）。團員有兩種：一種當權派屬於打手，一種在野派無權的（曾文斌）。某同學被選爲團委委員是向上爬，爬得越高，跌得越痛（林傳騆）。假如你要升得快就要多捧上級。（梁禮謙）

下面的黨員和所謂積極分子，最使人怕，黨團員比鬼神權威還大，使人見而生畏，有的人抓住一個人就可以猜出是反動思想，見到老朋友可以談到深夜，但見到黨團員就不敢多談（曾紀經）。一些黨員對待一些非黨羣衆是冷酷無情，入了黨就六親不認（曾紀經）。羣衆不是怕黨員、團員，也不是討厭，而是鄙視。（林啓漢）

解放前的黨員我衷心佩服，沒有一點壞印象，解放後尤其近年來入黨的黨員給人的印象很不好（鍾建鼎）。所謂黨員吃苦在先享樂在後這是假的，我們在土改時，一見到辛苦，那些黨團員都跑光了（衞靜元）。黨員不論作風好壞，威信高低，能力大小，都當上幹部，他們以領導者自居，拉長臉孔教訓別人（侯樣清）。有些黨員的邏輯是這樣的："既然黨的政策是正確的，執行政策的黨員也就不會有錯誤"。（汪廷奎）

壞事都是黨團員做的，黨團員敢做壞事是因爲有組織做後台（林啓漢）。黨員做壞事特別容易，因爲他們地位高有條件（劉祖榮）。我建議黨團員把過去做了對不起人的事情講出來，這樣在鳴放運動中會帶動羣衆講話。（曾紀經）

只有30%黨員有用，30%無頭腦，30%拍馬屁，羣衆不敢反官僚主義是因怕鑑定時，領導暗害。

4.污蔑積極分子。

積極分子有兩重性；當黨的助手也當黨的打手（吳重翰）。積極分子是間諜（劉法生）。積極分子是尾巴主義。（詹安泰）

郭沫若是中共最大的傀儡，中國共產黨給他吃糖吃的太多，使他說不出話來。（楊克毅）

這次要徹底的大鳴大放很難辦到，最障碍的是中層人物，有些所謂"積極分子"最討厭，弄糟事情往往是這些中層人物，他們未入黨前假意與你親熱，一入黨後就看不起你。彷彿假親熱就表現了他善於聯系羣衆，看不起黨外人士就表現了他黨性十分強，裝成鍛鍊了很久的樣子。其實積極分子未必眞是進步，而且有些人一加入了黨就不和羣衆打成一片，彙報因而失實，甚至打擊別人，抬高自己。（詹安泰）

四、挑撥黨羣關係、破壞人民團結。

1.挑撥黨與民主黨派的關係。

①右派分子對黨和各民主黨派的關係極盡誣蔑、挑撥之能事。

江建文說：共產黨可以共患難，不可共安樂，以前民主人士幫共產黨打天下，現在共產黨把人家一脚踢開。

簡默說：解放前共產黨把民主人士當朋友，解放後在很大程度上把他們丟開了。

曾紀經說：現在共產黨利用他們（指民主黨派——編者），到不用他們的時候，還不是象雞那樣把他們一個個的殺掉。

譚定國說：民主黨派是尾巴，拿來裝門面的，這樣不會說是"一黨專政"。

汪廷奎說：現在的民主黨派是挨在共產黨門下分羹湯。

楊克毅說：政協、人民代表大會都是共產黨請客的，民主黨派是共產黨修了幾千幾萬大大小小的廟收容的一些菩薩。

王宗炎說：在某些學校裏，還是"民可使由之，不可使知之"，"民"者民主黨派之謂也。

詹安泰說：以前民盟對黨很馴良，誤解組織性，紀律性，連牢騷都不敢發，在組織內的話一說出去就要檢討，這是庸人自擾。我不敢鼓勵陳必恆進盟，因爲我自己受縛束。進盟首先要裝死不說話。照我看，所謂知識分子都是馴良的，一加入黨，即好象裝死的樣子，毫無人情味道，進了盟也是這樣。我認爲發牢騷對國家有幫助，不能因爲個人主義就批評他。

鄭家安說：中國民主黨派無存在必要，要受人領導還算什麽政黨。

②右派分子反對黨的統戰政策。

江寧拱說："長期共存、互相監督"實際上是什麽都要共產黨，民主黨派存在只是形式。實際是一黨統治。

一學生說：黨的統戰政策是剃頭政策，把民主黨派的頭拿來一個個的剃。

詹安泰說：民盟不要做黨的尾巴。

顧綬昌說：過去民主黨派總是幫領導說話，現在是替羣衆說話的時候了。

江寧拱說：整風是黨派爭執，是黨與民主黨派爭領導權。

2.挑撥黨與羣衆的關係。

①右派分子挑撥黨羣關係，誣蔑黨不信任羣衆，甚至迫害、打擊羣衆。

曾紀經說：解放後，舊知識分子很難做人，黨對高級知識分子表面團結，暗中打擊。

鍾期偉說：黨"每使懷才之士，湮沒無聞，抱恨終身"。

羅應榮說：運動的矛盾主要方面在黨，"堡壘應從內部攻破的"，個別黨員對羣衆有暗害的地方，只有黨員才能說出來。

葉啓芳說：黨與非黨之間有一道牆，就是由"偏聽"、"奉承"造成的。

曾紀經說：我以爲黨對外人不信任，內行人不作事，外行人却做事，因而做錯。

董每戡說：黨與非黨的關係，有打擊情緒，黨員瞧不起非黨員，這是嚴重的。

林式增說：黨對知識分子沒有50%的信任。

汪祖受說：現在中國被官僚主義統治，知識分子被宰割，沒有地位。

鍾建鼎說：今天高教部十分官僚主義，甚至比國民黨的教育部還要壞十倍。

李子敬說：黨對知識分子以前壓得太厲害了。

姚龍波說：既然是"人民"民主專政，爲什麽沒選一黨外人士當總理。

石濟民說：我校的非黨領導人都是有職無權，甚至校長的講稿也是別人起稿的。

汪劍鳴說：黨中央對白楊等廿人捧得這麽高，主要是利用他們。又說：黨利用知識分子是過河拆橋的。

駱傳芳說：領導是團結少數人，不把別人當同志看。

侯様清說：黨委不相信非黨教授，肅反中主觀責備多。和學生接近的教授，懷疑他們拉攏學生，培植勢力，搞小集團。又說：輕視幹部同學不單是歷史系總支，而是整個黨委組織。

汪劍鳴說：我們搞得這樣有勁（讀書——編者），它（指黨——編者）不信任你。我們連現代史都不能研究，國民黨時代啥東西都能研究。

戴牧民說：共產黨的確有一種抽象的潛在的力量——掌握大部份羣衆的心——但我希望黨最好拿去對付帝國主義反動派，而不要拿它對付人民，不要拿它對付個人發言權和鳴放。

②右派分子挑撥黨羣關係的另一方面，是攻擊黨形成了特權階級。

張良修說：共產黨執政以來，由於宗派主義，黨和人民的關係是統治與被統治的關係，形成了特殊階級。黨員有特殊的思想，不是"天下爲公"，而是"天下爲私"。

李衍年說：黨的宗派主義嚴重地破壞了國家的法制和民主生活。縱使學得很好，還是不堪設想。黨員可以飛黃騰達，非黨員則暗淡無光。

林傳駉說：董每戡的"兩套法律"的說法是有道理的，黨羣處在兩個階梯上，黨員犯錯誤最多跌到人民的階梯上（如開除黨籍），羣衆犯錯誤就要辦罪。

張志強說：黨用調虎離山之計爲犯了錯誤的黨員幹部開路。

曾紀經說：黨有兩種法律，有些人犯錯誤，可以檢討了事，難使人心服。

劉祖榮說：黨員和羣衆在法律前不平等，黨員害死了人調走了事，普通人就要償命。

鄭家安說：黨員幹部犯錯誤檢討了事，官越大越好，大幹部犯錯誤用不着處分，龍濳就反而升官。

蔡金照說：黨員幹部和一般幹部提拔不同。

陳福榮說：黨員團員分配工作有特權，分配讀地理系的都是成份不好。

潘亞暾說：現在政府機關都爲黨團控制，非黨團員沒有前途。

李珩年說：入了黨才有政治生命，不入黨就沒有政治生命，沒有政治生命就是僵屍。

廖光瑪說：黨的專職幹部拿國家薪水，而民主黨派則沒有這種現象。

③右派分子趁黨整風的機會作煽動性的挑撥和叫囂。

蔡森說：過去歷次運動都是共產黨整人，現在應該讓別人整一整。

林啓漢說：以前各個運動整羣衆是狂風暴雨，現在整風是和風細雨，不合理。又說：黨內沒有批評，羣衆看出了許多問題，而你們的思想反而僵化，爲什麽我們的話有羣衆基礎，而你們（指黨——編者）反而沒有。

曾紀經、張良修說：作爲一個執政黨，被批評後往往容易報復，它可以使人生，也可以使人死。

龔伯燊說：黨整風像一陣風不能解决三害，爲了保證黨以後不再犯錯誤，應成立一個有綱領的又具有最高權力的羣衆組織的黨。這個黨可以任免無論多高級的共產黨員幹部，並可以搞大民主來反對共產黨。

劉君逵說：我們學校非黨團員是最苦，最受欺壓，最下層的人……第三等級者組織起來吧！

董每戡說：黨內整風時有那些東西可以公開就公開，就算是醜惡的東西，也可以擺出來。因爲思想改造時，高級知識分子也曾擺過自己最醜惡的東西。

劉祖榮說：這次（大放大鳴期間召開的學代會——編者）眞是學生代表執行了職權，黨委書記在會上一句話也講不成，團委書記更加狼狽。

張志強說：波蘭領導者才是眞正下决心改正錯誤。中國共產黨不願從根本上改正錯誤。

鍾建鼎說：如果共產黨要報復，除非共產黨殺我，我就要上山打游擊，對抗共產黨。又說：黨委作風不民主，害怕羣衆。

董每戡說：中大只有馮乃超副校長較好，但不起作用，爲一些宗派所包圍。

夏曾明說：鳴放不起來，是因爲你們黨團員不鳴，只有你們黨團員才知道內部的事。這些人（指黨團員——編者）都是同鼻孔出氣的。下面的嘍囉怕整到他們老爺頭上，現在剛開始就護衛着他們的老爺。

張志強說：目前就像處于“五四”前夕，應派代表到北京陳述學生意見。

曾文斌說：學習波蘭，使國家機構來一次大轉變。

3.破壞人民內部團結。

楊德平說：解放後人與人的關係是反常的。

吳重翰說：老教師解放後一路來都是挨打挨駡的，如家中老奴，上有老爺太太，下有少爺小姐，處境十分困難。又說：老教授尾巴長，隨時可以加以各種罪名，如落後分子之類。

葉啓芳說：院系調整後，嶺南的待遇比中大的差，聯大的待遇比嶺南更差，因此聯大來的人說我們是妾侍的，住房也不管——這是宗派主義。

董每戡說：中大有四種宗派：黨與非黨，舊中大與非舊中大，東江與非東江，廣東與非廣東。如果四種條件具備，工資級別保證高，如果只具備一種或一種也不具備，就包管他倒霉。

江寧拱說：工農生活相差很遠。

苗君訓說：五千年後來看今天，現在的農民就是過去的奴隸。

吳鎮漢造謠說：解放軍開槍打死了許多農民。

鍾建鼎說：如果中國農民起來了，解放軍都擋不住，局面就不可收拾了。又說：共產黨得不到農民擁護，一定會給蔣匪造成復辟機會。

戴以章說：農民自私，不會勞動。

葉啓芳、董每戡說：民盟是打手。

鍾建鼎說：國民黨的官吏貪污，人民政府的工作人員貪功。

五、反對馬列主義的思想領導，反對知識分子思想改造

一、反對馬列主義的領導，在反教條主義的幌子下，對馬列主義的眞理進行攻擊。

今者整風義旗高擧，余等請纓有路，請看今日之思想領域竟是誰家的天下。（張緒穗）

爲了展開批評與自我批評，我們要破除政治上的迷信。本來馬列主義與任何形式的迷信，毫無共同之處，馬列主義的代表人物的著作，從沒有說過共產黨或某一共產黨人不會犯錯誤。但是解放後許多黨員幹部中流行一種政治上的迷信，認爲蘇共中央和斯大林或中國領導者不會犯錯誤的。如果我們對之和他有任何批評，都是“大逆不道”的事。這也是在解放後我引以爲最不愉快的事。……但直至去年，教條主義仍在中國甚猖獗，其所以如此是因在蘇共廿次代表大會以前，中國思想界也受了斯大林個人崇拜的影響，許多同志喜歡摘錄斯大林的字句吓唬人，因而使反教條主義反不徹底。（羅應榮）

馬列主義產生教條主義（汪祖受），再論無產階級專政歷史經驗一文是空洞無物的教

條主義。（李庚祥）

以前很多人都迷信宇宙守恆定律，現在給李政道等推翻了。那麽是不是有一天馬列主義也會給別人推翻哩！我是很懷疑的（戴牧民）。馬列主義現在很盛行，但將來總要被推翻的。（江寧拱）

再過兩年馬列主義就沒有用了，假如列寧現在活着，也會犯錯誤的（苗君訓）。斯大林主義實際是存在的。（林景良）

馬列主義無用，應提出“宇宙公理——唯利論”代替馬列主義唯物論，“宇宙萬物皆唯利，唯利是圖是宇宙的動力”論證“光直綫傳播，入射角等於折射角都是因爲路程最短，對它有利”。“眞理是相對的，對資產階級有利，資產階級認爲眞理，對工人階級有利的，工人階級稱之爲眞理”。“馬列主義的基本論點是唯利是圖”。“工人階級革命都是唯利”，“科學家研究學問也是爲名爲利”。（龔伯燊）

階級鬥爭是工人階級無中生有，無產階級不反對資產階級，資產階級也就不會反對無產階級了（江寧拱）。馬列主義主張階級鬥爭，基督教不主張，而主張對誰都愛，你說那一個好。人與人之間不應有鬥爭，鬥爭是不人道的。（趙不凡）

馬列主義關於無產階級絕對貧困化的理論是僞造的（周中堅），我曾認爲剩余價值只是一個假設，目前把它當作絕對眞理是否會成問題。（張志強）

解放後的歷史完全被歪曲了，要好好學習，將來寫眞正的歷史，使眞相大白於天下。（周中堅）

二、反對知識分子思想改造，反對政治學習。

大學生和科學家是不要立場的（江寧拱）。我的立場是無所謂立場，旣非黨的立場，又非反黨立場。（戴牧民）

資本主義國家也有很多有名科學家，他們根本不相信馬列主義，所以在自然科學研究中不應以馬克思列寧主義來領導，因爲這樣反會形成偏見，妨礙科學家的獨立思考和革新精神。（張志強）

我學習馬列主義的目的是爲了反對馬列主義，不學習馬列主義也可以在科學上取得巨

大成就。（江寧拱）

知識分子不用改造了（汪劍鳴），右派分子詹安泰捏造說“范長江傳達說陳寅恪先生基本上是愛國的，他要求不學習馬列主義是不成問題的。陳毅副總理說知識分子只要把智識貢獻給祖國，其他可不問”。

政治學習是無聊。(張良修)

現在不要管政治，讀好書後黨會尊敬你的。（張志強）

規定大學學習馬列主義，就是干涉宗教信仰自由。（劉紹良）

學習聯共黨史是教條主義。（龔伯燊）

不重視政治學習的，在政治老師那里都有黑名單。（陳壽彭）

政治課老師無料（即沒有知識——編者），只全靠總結吃飯。（龔伯燊）

第二部份：仇恨和攻擊社會主義

一、攻擊社會主義制度

1.企圖以“中間路綫”爲幌子，來推翻社會主義制度。

兩院制沒有什麽不好，只要堅持社會主義制，採取兩院制，輪流執政也是好的（蔣耘）。不要資本主義，也不喜歡社會主義，要一個沒有鬥爭、殘殺……消除冷酷、不平等……建立“博愛、同情”的社會（戴牧民）。不要社會主義、也不要工人階級的領導……要建立一個既不像資本主義，也不同於社會主義的社會。我們要根本改革，但不必學波蘭，可以由農民來領導工人。（江寧拱）

凡天下男女，皆兄弟姊妹，不獨親其親，不獨子其子，這就是人類進入私有制社會以來長期不斷追求着的地上天國。我們來看看目前的社會，看看現在的康樂園吧！你覺得所有的男同學都是你的兄弟嗎？女同學都是你的姊妹嗎？人們相見是否會熱情地招呼？每個人是否會得到每個人的尊重？是否有着眞正的合作？……上至校長黨委、下至系秘書以及全體教師，數百位領導者是否像對兄弟姊妹一樣地關懷你們？如果你仔細想想，就會發覺，我們目前的社會還很不夠理想。朋友們！勇敢地冲破私有制余孽的束縛吧！革除舊的心理、感情，爲迎接新的社會而充分作好精神上的準備吧！人類理想的社會快要到來了，艱巨的新任務已經落在我們當代青年的肩上了（姚敬恆）。不愛社會主義的人，也不一定不愛國，愛國的人，也可以不愛社會主義。（彭敬瑀）

2.蔑視工農，公開叫囂反革命復辟。

工農階級都是不懂東西的，他們不會做事，而地主、資本家一向有文化，所以應由他們來聯合專政（龔伯燊）。農民不能當人民代表，因爲農民沒文化，人家說社會主義好，他們也就跟着說好（管日昌）。希望匈牙利事件在中國重演，演變成法國的“熱月政變”，那樣，自己好爭取做拿破崙。（羅木公）

3.誣衊社會主義制度是“三害”產生的根源。

我國沒有法制，而無法制是“三害”的根源（劉紹良）。誰成了統治階級，誰就變成官僚主義，官僚主義是制度的產物（鄭家安）。這（指個別黨員缺點——編者）不是個別問題，這是根本制度問題（管日昌）。個人崇拜是制度的產物（鄭家安）。官僚主義和斯大林主義是產生於社會主義某些制度（林景良）。黨的政策不能貫徹，人民重大疾苦不能傾吐出來，將是社會變亂的朕兆。現在一些人民羣衆對個別黨員或機關有不滿的地方，但經過這個整風運動後就必須把人民不滿處以及造成不滿處的根源（制度及思想上的根源）一起解决了。否則將產生政治危機。因爲人民在整風運動後如發現執政黨未能改正錯誤和不能基本上滿足人民的要求，人民就會認爲共產黨爲執政黨是站在壓迫者的立場，不能代表人民的利益了。結局會發生政治危機。卽人民對個別黨員或某一機關的不滿情緒會轉移至不滿整個執政黨。（羅應榮）

羅應榮說有政治危機還不夠尖銳，我還有導彈未放出來（鍾建鼎）。官僚主義在中國泛濫起來，如果你們（指黨——編者）這樣搞下去，中國也要發生匈牙利事件。（鄭家安）

合理的社會應當站起來，不合理的社會要倒下去。（張良修）

4.對新社會一切事物進行惡意的歪曲和謾罵。

新社會很可怕（林式增）。現實太冷酷（江建文）。現在社會生活中的黑暗面太多（劉文）。新社會是極少數人快樂，絕大多數人憂郁，部分人痛苦。政府工作人員是當官的（鍾木森），香港比大陸好。中國解放后越來越不像樣了（陳壽彭）。中國過去內戰多，共產黨來了比國民黨也差不了多少（譚寄南）。新社會青年人六親不認，新社會人與人之間最難結合和沒有感情（蔡全照）。解放后人與人的關係是反常的（楊德平）。我學醫將來當了醫生，自己去掛招牌，見國家幹部一概不治，我認爲是壞傢伙，就給他打點空氣（江昇日）。我恨軍隊，一看到那些黃衣裳就恨。軍隊有什麽了不起？我可知道，那身衣裳底下藏着什麽（周奭）。國民黨軍隊比解放軍好（伍進燈）。用警察制度來統治學生，我感到非常憤怒，我氣得發抖（曾文斌）。我恨中大一草一木，這里的一切使我厭倦（譚寄南）。現在講共產主義社會，我要共你們（指黨團員——編者）的財產（苗君訓）。現在中小學生畢業後考不取，就是失業，跟資本主義的失業是一樣的（陳慶煌）。我們獎勵先進工作者和創造發明者、模範，是和資本主義國家用金錢收買引誘一樣（楊熙旭）。人民政府耍無賴，租房子不給錢，我的房子也如是，房客不給房租，我還要交稅。現在做華僑最好，有特權，政府也歡迎，做資本家也不壞，有定息，最不好是小資產階級，無利可圖（譚定國）。發行公債曾經逼死了許多人（董每戡）。……火柴不好墨水差，這就是新中國進步的表現（鍾建鼎）。現在政府機關是中午不同上午，晚上又是另一套，一天幾變，叫人無所適從（曾紀經）。高教部說：“幾年來高等學校的學生水平大大提高了”，這是閉眼說瞎話（汪廷奎）。解放後的大學畢業生不及解放前好（覃仲才）。現在公糧繳得太多，舊社會也不用這麽多。（李煥添）

二、反對社會主義改造

1.攻擊社會改革運動

歷次運動，弄得很多人家散人亡，不但這些人沒齒難忘，連我們作爲他們的親戚朋友也沒齒難忘…。國民黨好話講盡…壞事做完，共產黨也是壞事做盡。（曾紀經）

五大運動搞得過火了，肅反雖有成績但缺點很大。（蔣耘）

解放後歷次政治運動是一些人整一些人。（蔣炳光）

2.攻擊農業合作化運動

合作化的優越性，不外是大大加強勞動強度；一天做到晚，吃又不飽（指糧食供應——編者），餓死都未到社會主義。（鍾木森）

"合作化運動搞得不好，偏差很大"。"我在湘西親自參加過合作化運動，還不是出一個通知晚上把農民召集起來宣佈一下就行了"。"湖南是毛主席的故鄉，一切都較好些，湖南是如此其他地方可想而知了"。（岑瀾）

沒有拖拉機，合作社是搞不穩定的，不如把田分回大家。（李煥添）

農民生活比解放前苦，比工人生活差很遠，合作化之後，人搞得黑而瘦了。（周中堅）

合作化使農業生產力不能提高。農民生活沒有改善的原因是由於政府不重視，不給農民貸款所引起的。（江宁拱）

合作化搞不好，因爲合作化本身有問題。（侯樣清）

3.攻擊工商業改造

連做生意也不給，我和朋友籌備開舖做生意，工商局却不批准，後到北京販玩具去香港，做了幾次又不准了。（譚定國）

我鄉那個鎮過去與（像——編者）中山六路那樣熱鬧，合營後街上行人稀少，商業蕭條，這是如何解釋？（吳鎮漢）

合作化不好私商好。（陳偉雄）

4.汚衊思想改造運動

武大思想改造，不當教授是人。（顧綬昌）

學校把我們當作政治犯。（鍾建鼎）

不要怕知識分子落後，因爲他們有知識，所以一定是進步的，不用進行思想改造。（龔伯燊）

肅反和思想改造都是打擊知識分子。（李瘦祥）

5.汚衊"三反"運動

"三反"、"肅反"運動偏差很大。（岑瀾）

6.汚衊"五反"運動

他媽的，政府"五反"要我家補了這樣多稅，搞垮了我的家。（陳偉雄）

人民政府騙了我，"三反""五反"時我很積極鬥資本家，但反了資本家我却失業，政府答應給我找工作，但發了失業證就算事。（譚定國）

7.汚衊土改運動

土改時兒子當面鬥父親，現在年青人，六親不認。（曾紀經）

眞他媽的！想起了土改家里被鬥，祖父被猪籠絡上，眞不禁使人義憤塡胸，切齒痛恨。（陳慶煌）

土改劃成分，每村都要先規定百分之幾的地主，然後根據數額來劃。（龔伯燊）

土改農民鬥地主過火，極爲殘酷，採用非刑。（楊熙旭）

土改時，假若我父親不回去，也不致被鬥死，我亦不致有今日。（戴以章）

假如土改我在家的時候，一定被鬥得很厲害。（戴以章）

我的性格不好是土改（土改時家庭是地主——編者）後才變壞的。（戴以章）

8.攻擊統購統銷政策

統購統銷政策搞糟了（李煥添）。統購統銷給人吃不飽，糧食額非常不合理（吳鎮漢）。統購統銷是政府對農民的剝削（譚寄南）。統購統銷政策不合理的，使農民生活困難，餘糧不夠吃，政府征糧不夠實際，農民明明沒有這麽餘糧也要賣（覃仲才）。日用必需品限制得太嚴格了。（鍾建鼎）

三、關於人民生活問題上的汚衊

1.捏造解放後人民生活水平下降，生活窮困不堪。

知識分子一個月有卄多天要爲柴米担憂。（鍾建鼎）

我就看到廣州許多人吃不飽，餓着肚子睡在街上和珠江邊。（汪祖受）

國民黨時，我父親是一個工人（其實不是工人——編者），那時家里生活非常好，而解放後一個工人做工得到的工資連老婆都養不起。（陳貞忠）

我解放前的生活是很好的，那時我有手錶、派克筆……坐過飛機，而現在窮到這樣地步。（陳貞忠）

解放前要買好的營養品，有錢便成，現在買的是沒有營養價值的東西。（曾紀經）

共產黨什麼都好，它不會使你吃漲肚子（歪曲統購統銷——編者）。（趙不凡）

秦始皇的大興土木，超過當時的生產力水平，隋煬帝也是如此。我們重工業建設，使人民生活降低，人民不滿。（周濟旺）

汕頭市這二年搞得很窮，早起排隊買不到東西。（林傳馭）

解放後的生活不如從前，現在社會主義買猪肉只買五分錢，還要排隊諸多限制，等到共產主義時不受限制了便可以大肆宣揚，殊不知解放前也不受限制。（譚寄南）

解放後人民生活沒有提高。什麼都買不到。這能說提高嗎？現在茶樓人擠不是人民生活提高的表現，只是因爲幾家合成兩家，過去兩層的現在只開一層的結果。（劉紹良）

在香港升學很容易，找工作更不難，薪水又高。（吳鎮漢）

香港吃油如飲水，國內要排隊。（吳鎮漢）

工薪低是不是按勞取酬。（羅木公）

2.歪曲農村生活，挑撥工農關係。

①從糧食問題上挑撥

羅翼羣的"農民餓死邊緣"的說法是極端正確的，廣西不是餓死了很多人嗎？這是普遍的問題，是政策的錯誤。（江紀煬）

你不知道呀！現在農村多緊張，聽說有農民走到合作社去買米不成，就把錢放在櫃枱上，動手搶倉里的米，這些事情都被封閉，聽不到。（戴以章）

中山縣農民集體到糧倉搶糧食，將鈔票放在桌上說："爲什麼買米不到，現在給錢就是了"。（戴以章）

農民生活苦，吃的都是什糧，稀飯。（戴以章）

農民生活苦，農民最主要是吃飯問題，他們半年吃半斤油，飯鍋都上銹了，我家要不是朋友寄錢早就餓死了。（周奭）

農民生活苦與賣餘糧帶壓迫性質有關。（程萬里）

農民生活眞是很苦，都沒有吃的，連湖南常德這麼好的地方也是這樣。（劉文）

我鄉的農民非常歡迎羅翼羣。（吳鎮漢）

農村每年都增產，但農民皆不夠吃，我回去也是吃木薯粥。（戴以章）

②從猪肉供應上挑撥

"共產黨把猪肉都拿到城市里來吃了，農村養猪的農民都沒有猪肉吃，這算什麼公平。""農民現在都不喜歡養猪，養了猪不出賣，這是很對的。"（岑瀾）

猪肉不夠吃，直接講就行了嘛，何必講一套什麼人民生活提高了，生產趕不上需要！現在農民生活比解放前還不如。（戴易林）

③捏造農民生活比解放前差

解放後農民生活不如解放前，解放後農民負担比過去還要重。（劉法生）

武大同學找農民證實了，現在農民生活比解放前差。（李宗武）

人民生活未提高，什麼東西都買不到，農村生活像勞改。（楊劍俠）

農民向我訴苦，說現在眞的不得了。（戴以章）

現在許多農民都逃往香港，無人耕地，使許多良田變成荒地了，農民還坐火車往香港買猪肉和肥料，很方便。（吳鎮漢）

④制造工農生活懸殊的謊言，挑撥工農關係。

農民生活就是苦，劉少奇本身是工人階級，他的宣傳意圖也是掩飾農民的苦。（周濟旺）

工農生活相差懸殊。（戴以章）

工農業品價格相差很大，工業品的價格太高，農業品太低，這是農民生活苦的原因。（管日昌）

到社會主義工農生活還有差别，限制太死是貧困的原因。（程萬里）

四、攻擊社會主義文化事業

全國話劇會演大部分演出令人打瞌睡，還趕不上抗戰時期的話劇水平，這幾年話劇沒有發展，只有舞台美術有進步。（董每戡）

湖南戲改搞得一團糟，被一個山東老幹部搞壞了，逼得老藝人上吊，湖南文藝界一片衰落。（董每戡）

粵劇界有本事的老藝人都沒有了，今天的老藝人都是沒有工夫的。（董每戡）

周揚統治文藝界20多年，是個徹頭徹尾的教條主義者。魯迅先生在世時曾罵得他體無完膚。目前文藝界鬧不團結，四分五裂（指丁、陳反黨集團——編者）都是周揚不長進、教條，要不，爲什麽一個有幾十年黨齡的馮雪峯先生都鬧獨立、分離呢？（陳慶煌）

解放後沒有一部好的電影和成功的文藝作品，社會主義實現主義無能。（劉法生）

寫不出好的小說，主要不在於是否深入生活，而主要是技巧不行。（陳世伊）

文壇空虛，作家都沒有寫出好的作品來，文壇上有一種壓力，這壓力是(使——編者)文壇空虛。（管日昌）

五、關于民主和自由的問題

資產階級民主自由比無產階級更民主。（羅木公）

過去，我們（指共產黨——編者）向人家要民主，現在人家向我們（指共產黨——編者）要民主。（董每戡）

我响往資產階級民主（周中堅）。在國內沒有自由，到香港去才有自由（楊宗焜）。我還能去香港嗎？回來不是反革命，至少會在政治上打幾個問號。（岑瀾）

在我們的社會制度中……我們非愛組織不可，沒有組織支持，我們做乞丐都有困難，因爲沒有糧票。………解放後不少教授被錯誤地解聘或入獄是平常而不驚人的事件（羅應榮）。在我們學校裏工作權利沒有保障，稍有錯誤，就會被開除。（譚寄南）

社會主義國家沒有民主和自由，假如有的話也加上‘社會主義’的。（譚寄南）

我們國家的民主是相當缺乏內容的。（汪廷奎）

今天的社會主義民主是不完善的，是受到一定限制的。（姚龍波）

凡是每一個政權，當它未穩定之前，民主就少些，統治就緊些，政權穩定之後，民主就多些，不論這種政權是什麽性質。（潘保璠）

鳴放時期才夠民主，以前不民主，在鳴放我要做個好漢。（石濟民）

向波蘭人民學習，……學習波蘭的轉變，學習波蘭人民爭民主的大民主運動。（周濟旺）

如果民主是手段這一思潮得勢，就會產生‘官僚’‘違法亂紀’‘個人崇拜’‘萬歲’‘獨裁’等髒物。（劉法生）

我的民主的定義就是只要我想什麽，就做什麽。（趙不凡）

我們國家很多問題民主不夠，一切東西都要通過黨團。（蔣耘）

向北大同學學習要求"民主"和"自由"。（程萬里）

資本主義有自由，如共產黨不存在，報紙多種多樣，可隨便說話。（林傳騏）

我認爲資本主義的分配比社會主義的分配好（指畢業生分配——編者），他們是很自由的，你要做甚麽就做甚麽。但我們的國家就束縛了，沒有讓人的個性很好地發展，所以資本主義就攻擊我們沒有個性自由。（陳慶煜）

誰不主張搞大民主，就是害怕民主。（江昇日）

現在不知什麽是民主，現在的民主是抽象的東西，現在的選舉是不民主的。（郘德勃）

讓民主與自由怒吼，叫正義與人性哭訴。（歐振龍）

民主集中制產生官僚主義。（岑瀾）

美國憲法比中國憲法還民主些（劉紹良）。中國有兩種憲法。（楊德平）

根據憲法精神呼吁，我們要從根本上改變這一切……讓大家請求黨徹底地清除這一切罪惡，從法律上制度上來保障我們的民主生活，爲眞正的民主自由和平等戰鬥吧！（李衍年）

人民代表沒有資本主義國家議員有權（程萬里）。人民代表不如國民黨時的，無權又無錢。（苗君訓）

主張在國內實行民意測驗。（林傳騏）

以前聽人說人民是主人翁，但我就感覺不到，現在（指大放大鳴期間——編者）我才覺得眞正做主人翁了。（梁溢成）

我國選舉是騙人的，這樣選舉一點民主味道也沒有……（梁溢成）。我國選舉制度不民主，資本主義的才民主，美國最民主（劉法生）。我國普選和國民黨一樣。（苗君訓）

美國工人都能選舉，而中國毛澤東主席，你投了他的嗎？（指我們沒有選舉權利——編者）（駱傳芳）

人民代表大會制度是不民主的，選出來的人都是同一鼻孔出氣（蘇祿泰）。人民代表大會代表的等額選舉不民主，代表們百分之百舉手通過決議是形式，很多人有意見不敢講

而已。（張志強）

共產黨連自殺的自由都沒有，這就是所謂共產黨的道德嗎？（潘保璠）

黨團太秘密，沒有民主，限制個人自由，團內有思想監督。（管日昌）

學校應讓宗教公開傳教，然後讓大家和他辯論。（陳世伊）

六、關於新聞自由的問題

人民日報不可靠，一般報紙只談好的，不談壞的。（龔伯燊）

我們的報紙吹牛，片面，封鎖消息（楊劍俠）。報紙應該盡量揭露社會的黑暗面，不應盡是歌功頌德。（汪廷奎）

我們的報紙是封鎖新聞。我們的報紙和宣傳不民主，不自由，報喜不報憂，這樣就不客觀，是欺騙人民。（梁溢成）

資本主義社會甚麽東西都可以發表，社會主義國家報紙很少報道資本主義的東西。（蔣耘）

新聞不應有政治方向，我們的報紙以點代面斷章取義，限制太多，只挑好事來登，而資本主義國家的報紙有什麽登什麽……我們的報紙是誇大的，有些新聞是編輯制造出來的。（區汛波）

我們社會主義也和英美一樣有鐵幕，新聞不自由。（程萬里）

我國不民主不自由，如我們的新聞不自由，廣西餓死人一年後才公布，就是新聞封鎖。西安學生示威遊行不報導是新聞不自由（楊熙旭）。我國新聞不自由，如四川發生沖突事件，不是外國記者問周總理，那就不知道了……事實就要報導………新聞記錄電影是假的，預先佈置的，不可信的。（朱鏡銓）

在廣州市辦一分民辦報紙是很有必要的，有了民辦報紙之後，可以刺激廣州的報紙辦得好些。辦民報可以和黨辦競爭銷路。（葉啓芳）

中國沒有新聞自由，盡是說好話，報導與美國的報導有出入。（汪祖受）

中國不轉播“美國之音”，不登載美國杜勒斯及其他西方政客的言論，不出反動書籍，是不民主、不自由的表現。（鍾木森）

國家宣傳工具成了某些集團或個人吹牛之工具。（歐振龍）

目前出版刊物的組織形式不能適應形勢的要求，應該有領導地組織一些小規模的同人雜誌，出版如魯迅當時所辦的“語絲”等雜誌一樣，使能暢所欲言更有效地激發作家和科學家的創作熱情。（葉啓芳）

七、攻擊人事制度和幹部政策

人事處專橫，壓倒一切，這種制度很壞（張良修）。人事處是黨員包辦的。我認為人事處有沒有存在的必要，值得研究（顧綬昌）。高等學校不是衙門，不要坐辦公室的老爺，如果人事處工作人員只看報紙，抽煙，看資料袋，則大可不必設置，資料袋可送國家檔案館保存。（顧綬昌）

學校不要人事處。人事處是黨羣關係的一道“牆”和“溝”，都是黨員來做，是一個獨立王國，自高自大，不懂裝懂。人事制度最好由校長校委會來解決。（吳重翰）

撤銷人事處，因為人事處都是由黨團員搞，必然產生宗派主義。主張人事處由校委會接管。（陳世伊）

知識分子不被重視，唯有沒知識的幹部才被提拔（侯樣濤）。黨用人是“重德不重才”（李子敬）。黨員要有“天下為公”的思想，要搞好國家必須用人唯才，不要偏聽，不能單靠忠心耿耿（張良修）。黨“每使懷才之士，湮沒無聞，抱恨終身”（鍾期偉）。現在攷慮人的成份是新貴族制度的形成。（張志強）

我國人事制度與美國聯邦調查局特務一樣，暗中搜集人民的指紋、生活和政治思想。（張志強）

我們學校黨的領導集官僚主義、主觀主義、宗派主義的大成，最突出的是表現在畢業分配上。（程萬里）

投攷高等學校分配有“唯成分論”，分配是“強迫”，那些攷不上大學而自殺的人都是因為過於強調“政治條件”，要求人事處公開檔案。（蔣耘）

畢業生分配不合理，是“唯成份論”（羅木公）。畢業生分配工作中黨員（不看成績好壞）分配在最吃香的部門，團員次之……（劉君達）。統一分配不民主（譚寄南）。國家統一分配大學畢業生的政策是亂點鴛鴦譜（鍾建鼎）。如果將來分配我教中學，我寧可掛中山大學歷史系的招牌去擦皮鞋。（汪劍鳴）

過去畢業生分配工作是宗派主義，只相信黨團員，把好的工作都分配給黨團員。（陳世伊）

派留學生時黨員二分就可以去，非黨員四分都不能去（陳貞忠）。由於過去派留學生只重政治，忽視業務，所以許多留學生回國只當助教。（陳世伊）

人事科的人官僚主義……只憑階級出身分配工作，選派留學生是靠祖宗遺蔭三代積德。（江建文）

生產實習前把檔案資料寄給工廠審查，手續比國民黨的搜身制度還不人道，因為它不僅搜你一個人的身，連你的父母、愛人、親友都搜到了。（張志強）

公開檔案，與黨互相摸底（陳福榮）。檔案不公開來看，我不相信組織（張緒穗）。檔案是私人的事，應該公開（任進燈）。主張燒燬現有檔案材料。（張志強）

八、歪曲黨的“鳴”“放”政策及反右鬥爭

今天的整風是爭民主自由的運動，是解放以來第一個羣衆性運動。（歐振龍）

我在這次運動中感到了“五、四”的精神。（曾文斌）

鳴放是“五、四”以來中國第一次羣衆爭取民主、自由的運動。（鄭家安）

大放大鳴不過是放長綫釣大魚，又叫人家提意見，又批駁人家。（汪祖受）

領導上雖然號召“放”，但我的體會不是眞的要你大“放”。現在整風對知識分子可算較爲重視，但思想上是否眞正重視呢？將來是否沒有運動了？過去一放一整說是辯證的，我們和他算帳將來他和我們算帳。又說現在整風是整領導，將來我們是不是要被整哩？我不知道。（詹安泰）

大字報貼到公共汽車上去，讓全市知道。（楊熙旭）

中大同學太無用，不敢將抗議南方日報的大字報貼到市內公共汽車上去，只在學代會上通過一個無力的決議。（簡默）

連省委書記陶鑄也有顧慮，廣東怎麽能“放”。（董每戡）

天氣剛好（指右派向黨進攻——編者）烏雲又來了（指反右派——編者）。（朱鏡銓）

最近帽子又大又可怕，與肅反差不多……會給人圍剿的印象。（曾紀經）

反右派鬥爭是小題大做，不是羣衆自動起來反擊右派，而是由黨動員利用（戴牧民）。（指反右派鬥爭——編者）是“人身攻擊”（區迅波）。反右派鬥爭爲少數人所操縱。（衞靜元）

叫別人講出來，反過來整別人。（江寧拱）

羅隆基一句話可這樣解釋，也可以那樣解釋，黨現在搞他，不是太卑鄙嗎？（譚寄南

我不贊成反右派，因爲我不希望社會再來一次變動，過去社會變動的次數太多了。（同上）

我認爲歷次運動都是寧左勿右。（同上）

不相信工人能嗅出右派言論，工農文化水平低，我們都看不出他們怎能看得出。（朱鏡銓）

好像使人有一種感覺，人民只能批評這個或那個黨員有三害、違法亂紀等鷄毛蒜皮的小事，而一批評到重大的國家大事，便會立刻挨打。

反右派鬥爭是傷知識分子的感情（程萬里）。（反右鬥爭）不應該以立場壓人。（楊熙旭）

你們不是駁倒周中堅（右派——編者）而是壓倒他。（陳貞忠）

陳殘雲批駁董每戡是“有私恨乘火打劫”。（夏曾明）

現在要劏了！劏章伯鈞、儲安平啦！（董每戡）

現在不是偶語棄市的時代，希望被驅逐出境，請求聯合國給予政治避難。（羅木公）

我要進攻，就要找能夠致命的子彈。（汪劍鳴）

不要把問題局限在小圈子裏來談鷄毛蒜皮的小事，我們要指向全世界。（周中堅）

整風方針是一放二鳴三收四整。（劉紹良）

你們除四害，那麽積極，現在除三害，就表現了可恥的沉默。（程萬里）

我不怕，我來日方短了（指拼老命——編者）。（詹安泰）

第三部份：污蔑和攻擊肅反運動

在社會改革運動中，特别是1956年的肅反運動起了副作用，使高級知識分子現在不敢大鳴大放。……肅反運動中所謂的思想批判比1952年的要凶暴得多，不人道得多。……

對於肅反運動的錯誤性質的估價問題，我不同意官方的說法，以成績是主要的，錯誤難免就了事了。我舉一個例，就可幫助明白道理，好比有一個醫生診斷一百個病人，其中九十個醫好了，但十個人被錯誤的弄死了，你能說這個醫生的診療成績是主要的嗎？

肅反的責任問題也要弄清楚。……我在北京、武漢、上海三地所了解的情况，肅反運動在高等學校所形成的一切錯誤，論性質和規模都完全相同，沒有二樣。實事求是，肅反運動的錯誤，應由黨中央來負責才對。……

我們的黨就是很忽視法制的，肅反運動暴露出人民政府本身是違反憲法的規定。政府逮捕了教授和一般幹部，經過法院審判手續的有幾人？共產黨人不習慣法制概念。（羅應榮）

肅反糟多於好，中大被肅反的都是好人，沒有一個眞正的反革命分子。有些黨員藉肅反"大打劫"。

中央指出全國99%是好人，百分之幾是壞人或反革命的說法不對，肅反的錯誤中央要負責。（陳乙華）

這幾年來共產黨做得最不好的是肅反，特别在憲法公佈以後搞肅反，是自己制定憲法，自己又去破壞憲法。（周達仁）

肅反違反憲法。（王宗炎、林式增、劉文、羅木公）

肅反就是錯誤的。（吳重翰）

肅反時隨便抓人，一關就是一年、半年，這是否違反憲法。（張良修）

肅反時羣衆鬥爭，要被鬥者低頭是違反憲法的。（楊熙旭）

肅反時開羣衆大會鬥人、抓人等都是侵犯人權違反憲法。（梁溢成）

肅反是有組織、有系統、大規模地破壞憲法。（張志強）

肅反是違反憲法，錯打許多人，所以在肅反時有許多人自殺、跳河投井，還有信件突然被大搜查的事情。（周爽）

肅反是違反憲法的，共產黨要肅反，最好把憲法推遲二年公佈。（麥希堯）

五大運動搞得過火了，肅反雖有成績，但缺點很大。（蔣耘）

肅反是苦打成招。（廖斗南）

肅反打擊面太寬，過左一些，黨團員及積極分子結合公安局進行大規模搜查翻箱倒篋搞錯了很多。（賴增猷）

肅反是擴大化了，肅反是宗派主義，肅反是傷感情的悲劇。（潘亞暾）

肅反定案是完全沒有根據。（潘亞暾）

肅反和思想改造都是打擊高級知識分子。（李庹祥）

肅反對象被鬥是挨"屠夫的屠刀"。（汪廷奎）

肅反搞得人家街頭流浪。（廖斗南）

肅反搞錯了，冤枉了好人，肅反不應該在高等學校開展。（陳福榮）

高校肅反應該溫和一點。（廖斗南）

全國的高等學校的肅反都搞錯了。（李庹祥）

中國肅反鬥爭很多人，是因爲到處都在找百分之幾的反革命分子。（唐友倫）

肅反是對青年學生實行精神上的折磨，被鬥錯的人永不能恢復常態。（羅敬梓）

我們那裏肅反的時候搞的很多，滿街都是死屍，要用卡車一車車的裝出去。（潘亞暾）

肅反工作偏差是主觀主義的結果，客觀上是胡適的"大胆假設，小心求證"。（駱傳芳）

搞運動的勁頭很大，做善後工作的勁頭却很小。在運動中唯恐炮火不猛烈，運動過後對那些中了流彈，受了誤傷的人都沒有盡醫療調養的責任。（王宗炎）

鎮反許多人不該槍斃。（羅木公）

肅反時私設公堂（陳慶煌）。隔離反省就是逮捕。（廖光瑀）

肅反成績是次要的，缺點是主要的。（伍銳麟）

肅反是搞糟了，要當時搞肅反的人負責。

肅反時黨員私設監獄，黨員以糞尿給人吃。（楊熙旭）

在肅反被逮捕后放回來的人，說當初依法逮捕，依他們（指黨）要求，要答覆“依法”二字。（詹安泰）

肅反過左了一些。（顧綬昌）

肅反鬥爭會是有辱人身，處分是不合法的。（羅木公）

從中大肅反錯誤的比例推算出，全國應有70萬人搞錯了。（劉紹良）

肅反開展思想批判是錯誤的，中大肅反 100 %搞錯了。（麥希堯）

中大肅反，一片恐怖，使得人人自危。（楊劍俠）

中大肅反偏差是主要的，中大肅反不是羣衆搞的，幾個領導對某人有意見就派人搜查材料來搞他。（梁溢成）

中大肅反有錯不認，無反也肅。（周達仁）

中大的肅反是大胆懷疑，粗心求證，武斷貫徹。（端木正）

中大的肅反運動缺點是主要的，成績是次要的。黨負責人在總結時還說成績是主要的，缺點是次要的，這是教條主義。中大搞肅反時，搞了許多人，結果一個人也不是反革命，那能說成績是主要的呢？（葉啓芳）

中山大學黨領導對肅反運動的估計，都不是實事求是的。（葉啓芳）

我們學校肅反90%是搞錯了。（鄒德勃）

肅反90%搞錯了。（陳偉雄）

全國肅反成績是主要的，但中大的情况不是這樣，是一團糟，這個錯了，那個也錯

了，檢討檢討就算了。（張緒穗）

劉雪明是龍潛迫死的。（譚寄南）

劉雪明之死應該完全由當時黨委書記龍潛負責，她是一個年青的女孩子，龍潛這樣對待她，當然會自殺。（潘保璠）

爲死者伸寃，爲生者求保障。（李宗武）

胡風不是反革命集團，要爲胡風集團伸寃。（劉法生）

對胡風集團是不是反革命集團有懷疑。（梁禮謙）

胡風是不是反革命？還要等待歷史證明。（姚龍波）

胡風不是反革命，只是文藝思想問題。（江建文）

胡風不是反革命，只是共產黨作家對他的打擊。（汪祖受）

胡風反革命案件是假的。（楊宗焜）

胡風事件只是宗派主義的活動，是文藝界的不和睦，只不過是胡風對手得勢而已。（陳慶煌）

胡風問題是宗派主義活動，不是反革命集團，和朱光潛問題是一樣。（羅淦光）

只根據所發表出來的三批材料，不足以證明胡風爲反革命分子。（陳世伊）

胡風是反革命，但說胡風集團是反革命集團就不能令人信服。（羅淦光）

第四部份：破壞社會主義陣營的團結

一、歪曲匈牙利十月事件，挑撥蘇匈關係

匈牙利暴亂是人民革命（張志強）。匈牙利制度比不上西方制度（鍾木粦）。匈牙利事件是由於蘇聯駐軍引起人民不滿而產生的（岑灝）。匈牙利事件中，匈牙利人民很勇敢，是在爭取民主，蘇聯出兵是侵略（黃國聲）。匈牙利人民吃虧不少，兩邊（蘇軍與反革命——編者）都要殺他們（張志強）。波匈事件是斯大林分子搞的（周中堅）。匈牙利事件主要是內因，是由黨的錯誤引起的，主要不是帝國主義干涉的結果。

蘇軍援助匈牙利是違反國際公法（劉紹良）。蘇聯出兵匈牙利是干涉（劉君達）。蘇聯對匈牙利進行了無形的干涉（戴易林）。蘇聯第一次出兵按國際法是干涉，按立場就無話可說了。（趙不凡）

蘇聯應匈牙利政府要求出兵不是干涉內政，那麽蔣介石要美國出兵打內戰也不是干涉中國內政（戴易林）。如果蘇聯援助匈牙利合法，那麽美國援助蔣介石也是合法的。（劉紹良）

卡達爾政府只是由幾個人宣佈組成的，而這政權是強加於匈牙利人民頭上(鄭家安)。

今後匈牙利一定不會與蘇聯友好，因爲蘇聯鎮壓了他們的革命。（張志強）

鐵托演講有獨創精神。（張緒穗）

二、崇美反蘇、汚衊蘇聯領導同志、企圖動搖社會主義陣營的領導核心

蘇聯是個強國把勢力伸進别國去（伍銳麟）；蘇聯不如美國好（李煥然）；蘇聯再過一百年也趕不上（指蘇聯在廿卅年後在鋼鐵方面趕上美國——編者）。蘇聯的科學沒有一樣趕得上美國（劉紹良）；美國甚麽東西都好，蘇聯不如，中國更不如。（黃國聲）

社會主義國家誰當領導人都要蘇聯批准，蘇聯爲什麽不公開解釋哩？（朱鏡銓）

蘇共廿大批判斯大林是蘇共內部宗派主義的表現，是一個集團排擠另一個集團，是馬林科夫失勢，赫魯曉夫抬頭的時候（黃國聲）；赫魯曉夫批判斯大林是因爲昔日赫魯曉夫的妻子和斯大林妻子吵過架（陳慶煌）；蘇共之所以批判斯大林，是因爲工作搞不好，不可收拾，於是就把一切過失推到斯大林身上，讓死人去負責。（戴牧民）

斯大林的錯誤，不是老了，愚蠢了，而是制度的產物。（潘保璠）

斯大林是暴君（周中堅）；以斯大林這樣有權威的領袖，也經不起我們幾個字的批評；就他晚年的作風而論，他與沙皇無二樣的，過去蒙古共和國的人民喜歡稱他是“小父親”，斯大林不以爲羞，這正是尼古拉皇的作風。（羅應榮）

蘇聯都在試驗原子彈，美國不能不試驗（葉啓芳）；中國爲何不對蘇聯發表聲明，斥責它實驗導彈，而偏要對美英等國發表聲明（管日昌）；我懷疑蘇聯是否有原子彈，美國才眞正有原子彈。（陳偉雄）

蘇聯在科學、文化藝術各方面都有嚴重的大國沙文主義，這是東歐人民民主國家鬧風潮的原因，應反對“蘇聯化”，建立現代歐美高級社會。

蘇聯的理論家，馬列主義的著作都是教條主義的（汪廷奎）。蘇聯的語言最野蠻，如果我是黨員，蘇聯的臭屁我也說是香的。

我們的生產不能和美國比，我國在生產方面要趕上美國要無窮年（楊劍俠）；我國工業發展不算快，西德受大戰破壞，現在工業水平高，可見他們有一套辦法，可見美援，

並非無用（鄭家安）。我們站在吳淞口岸，望太平洋的彼岸，看着美國可以得到一些幫助。（駱傳芳）

三、破壞中蘇友誼

共產黨把中國賣給蘇聯（羅木公），蘇聯對中國經濟援助是侵略（梁潤成）；蘇聯的援助是控制我國的經濟命脈（馮啓禮）；蘇聯"文化侵略中國"（馮啓禮）；蘇聯把中國變成殖民地，作爲銷售市場，推銷花布，蘇聯幫助中國實際很少，貸款也要利息。（楊劍俠）

蘇聯霸佔我們的蒙古（趙不凡）。海參威是中國的領土，應該收回來，只有海參威歸還中國，中國領土才能完整（羅淦先）；蘇聯佔領旅大搬走東北機器（伍銳麟），蘇聯運走了我們很多石油。（管日昌）

中國解放以來這麽多水旱災，就是蘇聯實驗導彈、氫彈的結果，也是農民生活苦之原因。（管日昌）

聽到有人叫向蘇聯老大哥學習時很肉麻，這是喪失自尊心（賴增猷）；學習蘇聯是教條主義（黃國聲），黨不重視政法教師是教條地濫用蘇聯革命初期做法的結果。（張良修）

蘇聯專家在中國待遇太高，月薪千多元，這算什麽無私援助（劉紹良）；蘇聯專家在中國待遇很高，還發號施令。（羅淦先）

第五部份：其他反動言論

對台灣劉自然事件，美國兵屠殺我國同胞，唐友倫說："美國人不是瘋子，不會平白無故殺人。"

解放台灣一定會引起第三次世界大戰。（譚寄南）

蔣介石統治中國時，不是爲了壓迫剝削人民，也不是爲了升官發財，是爲了實現其理想。（盧永羲）

中華民族最愚蠢，胡適最有天才。（劉法生）

印度尼西亞有石油我們去進攻它。（楊熙旭）

阿爾巴尼亞工業發展快是因爲基數低；美國基數高所以發展慢。（鄭家安）

資產階級有好人，無產階級有壞人。（鄭家安）

人本身沒有價值，而是社會給予的。（王勁常）

高饒事件是去東北的蘇聯專家寫信給斯大林，斯大林打電報給毛澤東，毛澤東下命令才搞起來的。（戴易林）

如果我能跑出國去，我願意去，憑着我的軍事知識，將來如果有戰爭發生，不管那方面只要有錢給我，我就願意到戰場上去賣命，拚死了也算是痛快。（羅木公）

一些體弱多病和生得不好看的人都要殺掉，婦女要回到厨房去。（羅木公）

學醫的好處就是畢業後如果能自由開業，就可以賺到很多很多錢。（陳貞忠）

九龍事件我外交部發表聲明抗議不起作用，當放屁。（岑灡）